

KARL MARX Y LA FORMACIÓN POLÍTICO-PEDAGÓGICA. NOTAS A PARTIR DEL CÍRCULO DE ESTUDIO SOBRE SUS TEXTOS TEMPRANOS (1839 - 1848)



Cristian Olivares^[1] *J. Fabian Cabaluz D*^[2]

Resumen:

El presente texto, remite a la experiencia del círculo de estudio “Escritos tempranos de Karl Marx (1839-1848). Lectura colectiva desde el campo educativo y pedagógico”, desarrollado en Santiago de Chile durante el año 2020. En un primer apartado se reflexiona en torno a la relevancia y pertinencia de estudiar el legado de Karl Marx desde el campo pedagógico; en segundo orden, se describen algunos elementos centrales de la experiencia del círculo de estudios; y finalmente, se desarrolla un breve balance a partir del reconocimiento de dificultades y potencialidades de este tipo de espacios.

Palabras clave:

Karl Marx, formación político-pedagógica, marxismo

I. Leyendo a Marx desde el campo pedagógico

Desde el Centro de Estudios de Marxismos y Educación (CEMED), espacio adscrito al Departamento de Educación Básica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (UMCE) de Chile, hemos impulsado la apertura de una línea de trabajo en diversas dimensiones que ha avanzado en la articulación del campo pedagógico y las perspectivas marxistas, contribuyendo con la formación de estudiantes de pedagogía, profesoras/es, educadoras/es populares y trabajadoras/es de la educación en el país.

En dicho marco, desde el CEMED, hemos impulsado durante el año 2020 un primer Círculo de Estudios titulado “Escritos tempranos de Karl Marx (1839-1848). Lectura colectiva desde el campo pedagógico”, el cual se ha intentado centrar en reflexionar en torno a las contribuciones del filósofo revolucionario alemán al campo pedagógico. Desde nuestra perspectiva, es preocupante la invisibilización de uno de los máximos exponentes del pensamiento crítico y revolucionario del mundo en los espacios de formación inicial docente y en los debates académicos y políticos de las universidades públicas del país. Por lo mismo, afirmamos que, en la lectura directa de la obra del filósofo de Tréveris, existen enormes contribuciones epistemológicas, políticas, históricas, teórico-conceptuales, para nutrir las corrientes críticas, materialistas y emancipadoras del tiempo presente. Leer y estudiar a Marx y a diferentes corrientes vinculadas al marxismo, permite dotar de un conjunto de herramientas a las luchas populares desarrolladas actualmente en Nuestra América.

Conocemos numerosos trabajos que han analizado las contribuciones de Karl Marx al campo pedagógico y que han retomados sus escritos vinculados a temas educativos; así como también, sabemos que han existido numerosos proyectos y experiencias político-pedagógicas que se han inspirado y configurado a partir de los planteamientos y propuestas del marxismo[3]. Sin embargo, todo este acumulado se encuentra marginado e invisibilizado en los espacios universitarios preocupados de la formación docente. Las

pedagogías de inspiración marxista desarrolladas a escala regional y planetaria no existen en mallas curriculares, en programas de estudio, en corpus bibliográficos ni en líneas de investigación, de aquellos espacios que se ocupan de la formación del profesorado en Chile.

Para ejemplificar lo planteado, en la misma UMCE, universidad pública preocupada fundamentalmente de la formación docente, espacio histórico de lucha estudiantil y resistencia contra la dictadura cívico-militar, universidad que ha albergado a numerosos estudiantes y docentes marxistas, en la actualidad, no concibe a Marx ni al marxismo como referente para robustecer el campo pedagógico. Lo anterior, se puede explicar por la influencia de tres perspectivas que han sido particularmente reacias al marxismo: primero, la gran influencia que han tenido en el ambiente universitario, ciertas perspectivas postmodernas que han menospreciado el “meta-relato” marxista, que han acusado a toda esta corriente de ser economicista, autoritaria y caduca, renegando así, de todo su caudal emancipatorio y rechazando la posibilidad de pensar proyectos estructurales de transformación social; segundo, se ha instalado de la mano de las políticas neoliberales, un denso discurso tecnicista e instrumental que reduce los procesos de enseñanza-aprendizaje al manejo de un conjunto de conocimientos y saberes técnicos que se preocupan por el problema de la eficiencia y eficacia del proceso educativo, desvinculando la praxis pedagógica de cuestiones éticas, políticas e ideológicas; y tercero, por una suerte de vacío de contenido en las propias organizaciones estudiantiles y de docentes en lo que respecta a asuntos pedagógicos, ya que el foco se ha puesto en disputar políticas públicas y en defender condiciones y derechos laborales, más que en construir y proponer proyectos y experiencias político-pedagógicas.

Leer y estudiar la obra de Karl Marx, lanzarse a la revisión de cientos de páginas y al dialogo colectivo de las fuentes primarias, revisar de manera exhaustiva y rigurosa sus propios textos, nos ha permitido que estudiantes de pedagogía, docentes, educadores/as populares y trabajadores/as de la educación, nos vinculemos con su legado sin mediaciones, de

manera directa, intentando de múltiples maneras (no sin complejidades), comprender el contexto de producción de sus reflexiones, situar los debates filosóficos y políticos que las orientaron, reconocer los problemas, temas y conceptos centrales de cada una de sus obras, así como también, interpretar en clave creativa sus contribuciones a las luchas populares del tiempo presente y particularmente al campo pedagógico. Desde nuestra perspectiva, leer y estudiar a Marx desde Nuestra América rebelde, implica necesariamente, vincularlo creativamente con las luchas de la clase trabajadora, de las naciones y pueblos indígenas y afrodescendientes, de los movimientos feministas y disidencias sexuales, las organizaciones juveniles y estudiantiles. En otros términos, creemos necesario impulsar procesos colectivos de lectura y estudio de Marx y el marxismo, que sean profundamente políticos, territorializados, heterodoxos y rebeldes.

Desde CEMED estamos convencidos de que leer de primera mano la obra del filósofo y revolucionario alemán, junto con desmitificar las mentiras planteadas en torno a sus planteamientos, permite robustecer la producción de pensamiento crítico, el desarrollo de una praxis emancipatoria y el fortalecimiento de proyectos sociales anticapitalistas. En este sentido, tenemos la certeza de que las/os trabajadoras/es de la educación, las/os profesoras/es, las/es educadoras/es populares, tenemos mucho que aportar en múltiples esferas de la vida social, puesto que nuestro quehacer político-pedagógico no se restringe a los muros de las aulas ni a las rejas institucionales, como pretenden ciertos burócratas de cuño neoliberal. Nuestra praxis se disemina por las múltiples contradicciones de la totalidad social, alimentando procesos organizativos, de lectura y comprensión del mundo, fortaleciendo luchas y resistencias contra la explotación y las múltiples formas de la dominación social, enfrentando las dinámicas del poder que mercantilizan y destruyen comunidades y territorios. En fin, lo que nos interesa subrayar, es que, el quehacer de quienes nos dedicamos al acto de educar no puede ser ajeno a las prácticas sociales emancipatorias; es decir, nuestro rol histórico sólo lo podemos desplegar de la mano de la clase



trabajadora y de todos los sujetos, comunidades y pueblos que viven la opresión. Leer y estudiar a Marx desde el campo pedagógico, sólo tiene sentido en la medida en que robustece la praxis emancipatoria.

[HTTPS://WWW.DESDEABAJO.INFO/MUNDO/ITEM/31078-EDUCACION-POPULAR-Y-FORMACION-POLITICA-ENSENANZAS-DE-MARX.HTML](https://www.desdeabajo.info/mundo/item/31078-educacion-popular-y-formacion-politica-ensenanzas-de-marx.html)

II. Sobre el círculo de estudios de los textos tempranos de Marx (1839-1848).

Con la realización del “Círculo de estudio: Escritos tempranos de Karl Marx (1839-1848). Lectura colectiva desde el campo pedagógico” perseguimos dos grandes objetivos: por un lado, nos interesaba incidir en la formación político-pedagógica de estudiantes de pedagogía, docentes, educadores/as populares y trabajadoras/es de la educación vinculados a procesos de lucha en diversos rincones de Chile y Nuestra América, a partir del análisis colectivo de sus contribuciones filosóficas, políticas, teóricas y conceptuales al campo pedagógico; y por otro lado, nos preocupaba fortalecer la producción de conocimiento pedagógico desde el marco de las pedagogías críticas de inspiración marxista, lo que implicaba promover espacios de producción de “saber pedagógico militante”, es decir, que fuera fruto de una reflexión crítica, sistemática y colectiva sobre problemas que atañen a nuestra práctica educativa y pedagógica concreta y cotidiana.

Recapitulando lo trabajado en el círculo de estudios, podemos señalar que se desarrollaron 17 sesiones de trabajo, cada quince días, entre los meses de mayo y diciembre, en modalidad de educación remota, lo que se explica obviamente por la situación generada por la pandemia del COVID-19. Cada sesión tenía una duración de una hora y

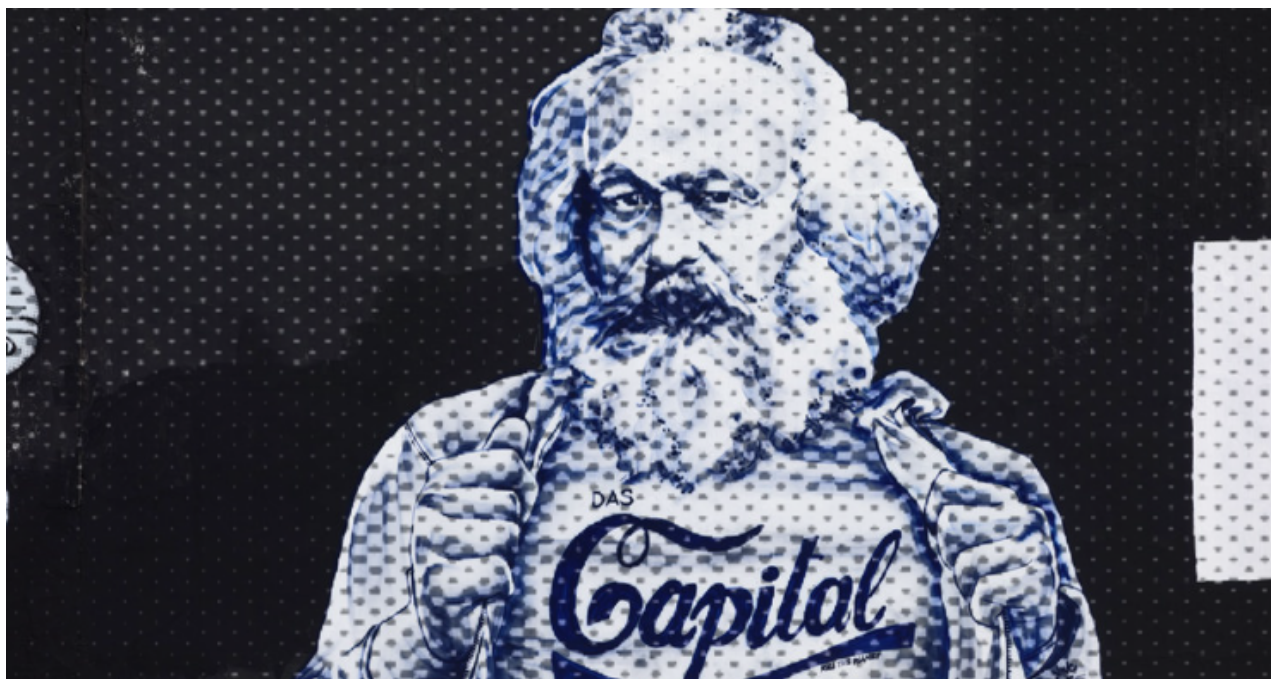
media (entre las 18:30 y las 20:00 horas de Chile) y se estructuraba de la siguiente manera: comenzábamos con una presentación de unos 30 o 40 minutos, a cargo de un compañero o compañera invitada, que poseía estudios de profundización en torno a la obra de Marx[4]; posteriormente seguía un intercambio de preguntas, reflexiones e impresiones centrada en la lectura del texto y la presentación de la persona invitada; y finalmente, se hacía un cierre por parte de quienes fueron invitadas/os, donde, además, se intentaba construir una síntesis de las reflexiones avanzadas en la sesión.

A pesar de las enormes dificultades de realizar el círculo de estudios en formato de educación remota, debemos señalar que, gracias a ello, logramos la participación de compañeras/os de diferentes regiones de Chile y de otros países de Nuestra América. Evidentemente la virtualidad no reemplaza el encuentro cara a cara, la posibilidad de compartir palabras, mates y miradas, pero ante la emergencia sanitaria y la imposibilidad de disponer de espacios para el encuentro de grupos de trabajo, creemos que fue una decisión certera. En definitiva, tal dificultad, la revertimos hacia nuestro favor.

A su vez, hay que relevar el hecho de que, además del confinamiento al que nos ha llevado la pandemia, este círculo de estudios se realizó en un contexto de intensas movilizaciones sociales y revueltas populares en Chile y Nuestra América. Esto es importante no sólo porque ello - junto a la virtualidad- puede contribuir en explicar la gran convocatoria que se tuvo, sino también porque gran parte de las reflexiones que se desarrollaron estuvieron articuladas con lo que se estaba viviendo en cada país desde su lugar como educadoras/es y militantes, lo que sin duda nos dio una gran oportunidad para realizar una lectura y estudio de la obra de Marx al calor de las luchas populares. Es decir, nuestra lectura de los textos tempranos de Karl Marx estuvo mediada por la dinámica de la lucha de clases de nuestras realidades territoriales, lo que permitió la emergencia de interesantes reflexiones, algunas de las cuales serán publicadas durante el presente año en un libro colectivo.

Para cerrar este apartado centrado en lo que fue el desarrollo del círculo de estudios, nos interesa señalar que los materiales trabajados fueron los siguientes textos de Karl Marx: La diferencia entre la filosofía de la naturaleza de Demócrito y Epicuro (1839), Carta a Arnold Ruge y Feuerbach (1843), el conjunto de artículos publicados en la Gaceta Renana (1842-1843), Crítica de la Filosofía del derecho de Hegel (1843), Introducción para Crítica de la Filosofía del derecho de Hegel (1844), Manuscritos económicos y filosóficos de 1844, Cuadernos de París (notas de lectura de 1844), Introducción a la Crítica de la Filosofía del derecho de Hegel (1844), Sobre la cuestión judía (1844), Borrador de un artículo acerca del libro de Friedrich List (1844-1845), Tesis sobre Feuerbach (1845), La Sagrada Familia, o Crítica de la crítica crítica. Contra Bruno Bauer (1845), La ideología alemana (1846), Cartas a Pavel Vasilyevich Annenkov (1846), Miseria de la filosofía (1847), La Crítica Moralizante o La Moral Crítica (1847), Trabajo asalariado y capital (1847), Comunicado del Comité Comarcal de los Demócratas de la Provincia Renana (1848), ¡Abajo los impuestos! (1848), La burguesía y la contrarrevolución (1848) y Manifiesto del Partido Comunista (1848).

Como se puede observar, la cantidad de textos revisados fue importante, en términos aproximados, revisamos un total de 2.200 páginas, las cuales distribuimos a partir de un promedio de 200 páginas de lectura por cada sesión (quincenalmente). Por donde se le mire, es una carga de lecturas significativa, lo que, sumado a las precarias condiciones del trabajo docente y las dificultades propias de la pandemia y el formato de educación a distancia, se nos presentó como una de las principales dificultades para llevar a cabo este espacio de estudio y reflexión colectiva, como presentaremos a continuación.



[HTTPS://WWW.BROOKLYNSTREETART.COM/2018/10/11/MARX-TURNS-200-IN-MONTEVIDEO-3-STREET-ARTISTS-PAINT-AFTER-MARX-FOR-GOETHE-INSTITUT/](https://www.brooklynstreetart.com/2018/10/11/marx-turns-200-in-montevideo-3-street-artists-paint-after-marx-for-goethe-institut/)

III. Balance del círculo de estudio y sus proyecciones.

Dentro de las limitantes que nos encontramos en el desarrollo del círculo de estudios, podemos señalar tres elementos. El primero, la participación de quienes se inscribieron comenzó a disminuir con el tiempo, partiendo 100 personas y terminando con un grupo promedio de 25 personas. Dentro de las razones señaladas por quienes participaron del espacio, destacamos aquellas que enfatizaban en lo complejo de sostener un ritmo de estudio tan extenso y con estas características, sobre todo en un contexto de confinamiento pandémico y de la alta precariedad laboral. Como segundo elemento, nos ocurrió que quienes se inscribieron y participaron del círculo de estudio, no necesariamente lograron llegar a las sesiones con todos los textos revisados, por lo que una parte de las reflexiones desarrolladas se hicieron más bien desde quienes invitamos a que presentaran los textos, o bien desde su propia realidad, pero sin necesariamente hacer el ejercicio de visibilizar aportes de Marx al campo pedagógico o a su experiencia político-educativa personal. Y tercero, como el ejercicio de analizar a Karl Marx desde el campo pedagógico no es un ejercicio simple, en numerosas ocasiones nos vimos envueltos en el riesgo de descontextualizar y sobre interpretar sus planteamientos.

A pesar de las dificultades mencionadas, y de que realizamos este trabajo sin recibir ningún tipo de financiamiento, creemos que el desarrollo del círculo de estudios tuvo un importante impacto en lo que refiere al ámbito de vinculación con el medio de la universidad, ya que permitió: trabajar de manera estrecha y sistemática con un número importante de sujetos vinculados activamente al campo educativo y pedagógico; vincular a la UMCE, principal universidad pedagógica del país, con educadores/as provenientes de diferentes regiones del país y América Latina; visibilizar y difundir el trabajo de CEMED a partir de la publicación de algunos materiales elaborados en función del círculo de estudios, destacando la publicación en formato audiovisual y por escrito de una entrevista a Michael Löwy, realizada en el marco de los cincuenta años de la publicación de su libro *La teoría de la revolución en el joven Marx*[5].

Considerando los aprendizajes del año 2020, en la actualidad hemos decidido continuar con el círculo estudio de la obra de Karl Marx, pero ahora revisando los materiales que se extienden desde el Manifiesto Comunista a los *Grundrisse* (1848-1858), con una metodología y objetivos muy similares a los ya señalados. Esta nueva versión del círculo de estudios cuenta con una cantidad de 100 personas inscritas, provenientes de Chile y Nuestra América (principalmente docentes, estudiantes de pedagogía y educadoras/es populares), y esperamos poder publicar un libro colectivo al finalizar este proceso, expresando algunas de las reflexiones centrales emergidas de este espacio. En este sentido, nuestro propósito en los próximos años es haber contribuido al movimiento pedagógico y educativo popular con materiales rigurosos para la (auto)formación política de la militancia, estudiantado, docentes, educadoras/es populares y el conjunto de las/os trabajadoras/es de la educación sobre los aportes pedagógicos de Marx, materiales que serían fruto del estudio colectivo y militante de su obra completa.

Ahora bien, mirándonos en una perspectiva más amplia, nos parece innegable el reconocer que Nuestra América rebelde, morena, negra, mestiza, indígena, obrera y campesina, se encuentra viva y late con fuerza en las revueltas y rebeliones populares, en las actuales luchas contra el neoliberalismo, la

mercantilización de la vida social, las políticas del despojo, el extractivismo devastador de la naturaleza, la brutalidad de la violencia patriarcal, la violación sistemática a los derechos humanos, entre muchas otras. Es en este marco de contradicciones, antagonismos y luchas, desde donde nos situamos como Centro de Estudios de Marxismos y Educación, con la pretensión de incidir en las disputas político-concretas desarrolladas por la clase trabajadora y los sectores dominados, contribuyendo con la acumulación de fuerzas anticapitalistas, particularmente a partir de la (auto) formación político-pedagógica de quienes trabajamos en diferentes ámbitos de la educación.

Desde nuestra perspectiva, la obra revolucionaria de Karl Marx -su vida, militancia y textos- sigue vigente en nuestro continente. Mientras la lógica destructiva del capital siga regulando las formas de vida de nuestras sociedades, el legado marxiano seguirá siendo una base fundamental para los procesos emancipadores del siglo XXI. Por lo mismo, creemos necesario construir espacios y desarrollar procesos educativos que nos permitan leer y estudiar su obra desde las realidades que habitamos, para colectivamente interpelarla y recrearla. Desde el CEMED, invitamos a los/as educadores/as de Nuestra América, a leer a Marx con los pies en el barro, de la mano de nuestro trabajo comunitario y territorial, invitamos a estudiar al barbón de Tréveris, no para levantar santidades ni rendir pleitesías, sino más bien, para fortalecer nuestras luchas actuales, para alimentar las rebeldías que rompen la continuidad histórica y abren el futuro a senderos de justicia y dignidad.

1. *Doctorante en Historia, Universidad de Chile. Docente del Departamento de Educación Básica, Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (UMCE). Centro de Estudios de Marxismos y Educación CEMED. cristian.olivares_g@umce.cl*

2. *Doctor en Estudios Latinoamericanos. Docente de la Carrera de Pedagogía en Historia y Ciencias Sociales, Universidad Academia de Humanismo Cristiano e integrante del Centro de Estudios de Marxismos y Educación, CEMED. fabiancabaluz@gmail.com*

3. Entre ellos ver: Carbonell, Jaume (1986). "Marx y la pedagogía: cuatro notas sobre la pedagogía marxista y su crítica al reformismo pedagógico y escolar". En Enguita, Mariano (ed.) (1986). *Marxismo y sociología de la educación*. Ediciones Akal, Madrid. Pp. 237 – 253; Fernández Enguita, Mariano (1985). *Trabajo, escuela e ideología. Marx y la crítica de la educación*. Ediciones Akal, Madrid; Frigotto, Gaudêncio (2017). *O legado de Marx para a construção do projeto da pedagogia socialista*. En Salete Caldart, Roseli y Villas, Rafael (orgs.) (2017). *Pedagogia socialista. Legado da revolução de 1917 e desafios atuais*. Expressão Popular, São Paulo. Pp. 207 – 232; Manacorda, Mario (1969). *Marx y la pedagogía moderna*. Oikos-tau Ediciones, Barcelona, España; Palacios, Jesús (1997). "La perspectiva sociopolítica del marxismo". En Palacios, Jesús. *La cuestión escolar. Críticas y alternativas*. Editorial Fontamara, México D.F. Pp. 351 – 518; Suchodolski, Bogdan (1960). "Evolución de los problemas pedagógicos en los escritos de Marx y Engels". En Suchodolski, Bogdan (1960). *Teoría marxista de la educación*. Editorial Grijalbo, México D.F. Pp. 1 – 58.
4. Las/os compañeras/as invitadas/os y responsables de motorizar las sesiones de trabajo fueron: Mario Sobarzo (USACH), Fabian Cabaluz (UAHC), Carlos Lincopi (U. de Chile), Cristian Olivares Gatica (UMCE), Pierina Ferretti (U. de Chile), Rafael Agacino (Plataforma Nexos), Rodolfo Lama y Loreto Serra (MUD), Tomás Torres (UCSH), Christian Matamoros (USACH), Pablo Pulgar (USACH/UCSH), Marco Álvarez (Grupo de pensamiento y memoria), Maria Orlanda Pinasi (Universidad de Sao Paulo) y Pedro Rosas (UAHC). La participación de tales compañeros/as, permitió articular al CEMED con diferentes espacios, miradas, experiencias y organizaciones políticas y sociales.
5. Olivares, Cristian; Cabaluz, Fabian; Álvarez, Marco (2021). *A 50 años de La teoría de la revolución en el joven Marx. Entrevista a Michael Löwy*. Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano, N° 82, CLACSO, Buenos Aires. Pp. 1 – 4.
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20210204043633/CuadernoPLC-N82.pdf>



Revista Marxismo & Educación



@MarxismoRevista



Marxismoyeducación17@gmail.com



Revistamarxismoyeducacion.blogspot.com

