



EL ROL DE LOS DOCENTES EN MEDIO DE LA PANDEMIA



Ricardo Alexander Castro Medina.[1]

Resumen:

En la coyuntura actual de pandemia derivada por el COVID-19, es necesario hablar del papel de los/as docentes como actores determinantes y marginados en el sistema educativo desde una mirada marxista, como estos han sido afectados en sus condiciones laborales y de clase, siendo a su vez protagonistas de prácticas de resistencia y pensamiento crítico.

Se analizaron las condiciones de pauperización que han asumido los docentes en medio de la pandemia, explicada desde la doble proletarización que propone Renan Vega y la teoría Marxista, por último, se consolida la propuesta del docente como un actor que posibilita prácticas de resistencia y pensamiento crítico en la escuela desde la mirada de Girox. El efecto de la pandemia en el rol docente ha sido el aumento de la pauperización, la proletarización del mismo.

Por otro lado, se convierte en un actor de cambio en el sistema educativo por medio de las prácticas de resistencia adaptadas a la nueva enseñanza del sistema educativo.

Palabras clave: Prácticas de resistencia, pensamiento crítico, proletarización docente, Educación.

La práctica educativa hoy en día se enfrenta a un sinfín de tensiones, que gracias a la pandemia del covid 19 se pudieron vislumbrar colectivamente. La educación virtual agudizó las enormes brechas del sistema educativo colombiano, tanto en la esfera pública como en el sector privado, donde se ha vendido la idea de que entre más costoso sea la educación mejor será la calidad de la misma, entendiendo esto como una proyección de la burguesía progresista donde calcula que este gasto -ciertamente indeseable, pero inevitable para convertirse en un 'gran poder'- se vería compensado en gran medida por el aumento de las ganancias Marx & Engels (1976). Como docente que ejercía en el sector privado en uno de los colegios insignia del norte de Bogotá, fui testigo de cómo los estudiantes asumieron el cambio de metodología de las clases de una manera eficaz, cómoda y a gusto, pues muchos de ellos se desplazaron a las fincas de sus familiares o incluso salieron del país para evitar contagiarse, ninguno de ellos manifestó tener problemas de conexión o falta de equipos tecnológicos para ingresar a clases, a diferencia de nosotros como docentes que no contábamos con las condiciones materiales para asumir nuestro nuevo papel sin el apoyo de la institución.

Esta situación nos la explica más detalladamente Renan Vega en su texto Los profesores como nuevos proletarios, en este texto explica como los profesores están siendo doblemente proletarizados y cómo está "profesión liberal" afecta directamente a los docentes en todos los sectores. La pandemia logró evidenciar que los profesores están siendo proletarizados, ya que se descualifican sus procesos de trabajo, puesto que se introducen formas de control técnico del currículo en las instituciones escolares, lo que genera una separación entre concepción y ejecución Vega (2015).

En esta nueva “normalidad” se les exigió a los docentes que replantearan sus programas curriculares, que innovaran en la didáctica de las clases para que los estudiantes se sintieran acogidos en la modalidad virtual. Estas exigencias en ningún momento fueron acompañadas de las sugerencias de los docentes, sino que fueron directrices que debieron ser acatadas ni más ni menos.

Las instituciones se enfocaron en su parte empresarial, viendo una oportunidad de mercado, la que lograra adaptarse más rápido a esta adversidad lograría captar más clientes, el capital logró rediseñar y disponer de su aparato ideológico que durante tantos años de la audiencia obligatoria (y, por si fuera poco, gratuita...), 5 a 6 días sobre 7 a razón de 8 horas diarias, de formación social capitalista. Althusser (1970 -1998), se le concediera más tiempo para instruir a los estudiantes en un modelo de mercado basado en las tecnologías y herramientas informáticas. Este es el caso de varios estudiantes que, por medio de plataformas digitales como Instagram, YouTube, TikTok, entre otras han logrado monetizar grandes sumas de dinero. Esta situación nos permite retomar el pensamiento de Marx (1978) La combinación del trabajo productivo con la enseñanza desde la edad temprana es uno de los más potentes medios de transformación de la sociedad actual (pág. 26).

Marx (1968) también nos habló de que es preciso dedicar otra suma de valores al desarrollo de su fuerza de trabajo y la adquisición de una cierta destreza. (pág.104 y 105) y esta destreza se convirtió en el desarrollo de contenido por parte las nuevas generaciones. La pandemia le exigió al sistema educativo incluir estas nuevas formas de mercado en sus currículos; los docentes remplazaron los libros de textos y documentales por contenido multimodal. Vega (2015) aunque se haga tanto ruido con relación a la tecnificación de la labor docente, con la introducción de computadores, internet y otras innovaciones, en lo fundamental esto no modifica la forma convencional de enseñanza-aprendizaje. Los docentes se apropiaron de estos contenidos para hacer más “dinámicas” sus clases, y para sentirse acorde con las exigencias de las directivas y de algunos estudiantes, que en muchos casos



[HTTPS://WWW.LAS2ORILLAS.CO/LOGROS-INTANGIBLES-DEL-PARO-DEL-MAGISTERIO/](https://www.las2orillas.co/logros-intangibles-del-paro-del-magisterio/)

dedican gran parte de su tiempo libre a seguir a estos influenciadores o creadores de contenido sin ningún tipo de restricción.

Nos preguntamos qué debe pasar para que se cumpla esa premisa de la que nos habla Marx, será necesario primero tener otra educación que permita transformar la sociedad o es necesario que cambie la sociedad para transformar la educación. Entendemos que está frase no tiene un orden establecido, una es inherente a la otra, pero en ocasiones nos enfrascamos en cual debería ser primero, como si estuviéramos hablando de una receta que nos permita la transformación de la realidad. Girox (2004) el proceso de socialización escolar se observa como un vehículo de reproducción económica y cultural, como un proceso mediador entre prácticas sociales y creencias culturales para mantener la hegemonía de una estructura dada de poder. Vimos como no todas las instituciones lograron adaptarse rápidamente a este cambio, muchas de ellas incluso cerraron porque no tenían los recursos económicos y humanos parahacerle frente a esta “nueva realidad”, los docentes de la tercera edad entraron en una angustia al no saber manejar los equipos tecnológicos, fueron sometidos a un estrés atroz por sus jefes, que debían responder a las directivas de estas instituciones; pues si no hay profesor que de clases, no pueden cobrar, por ende no hay ganancia y al no haberla el trabajo del docente está en constante peligro de desaparecer.

Este panorama le permitió al maestro entrar en un proceso de proletarización ideológica donde la presión del propietario afectó su percepción de clase, haciendo que estos sintieran la necesidad de contribuir reduciendo sus salarios, para mantener las ganancias de las instituciones educativas. Cabe recalcar que estas acciones no se dieron de manera consiente por parte de los docentes, sino que se ejerció una presión directa al comunicarles que si no se toman ciertas medidas se debía cerrar la institución o en el mejor de los casos reducir la planta de personal. Los profesores son la fuerza de trabajo que valoriza el capital educativo y es la fuente de ganancias de la empresa. Vega (2015), sin embargo, aquellos docentes que no accedieron a estas presiones, fueron remplazados sin mediar palabra, escudándose en una crisis económica, como lo fue en mi caso que por expresar el malestar que esta situación estaba generando se me impuso un memorando y la no renovación del contrato.

Ante esta realidad la mayoría de los docentes entró en un modo de subsistencia, siguiendo las instrucciones de los administrativos, que, sin reconocer la fuerza de trabajo de estos, exigieron el cumplimiento de los nuevos lineamientos. Sin embargo, algunos docentes plantearon desde las aulas virtuales y sus prácticas pedagógicas lugares de resistencia como plantea Giroux (2004),

“las escuelas no se rigen tan sólo por la lógica del lugar de trabajo o de la sociedad dominante; no son meras instituciones económicas, sino que también son ámbitos políticos, culturales e ideológicos que existen un tanto independientes de la economía de mercado capitalista”

En este sentido debemos analizar algunas de las prácticas pedagógicas que se desarrollaron en algunas instituciones educativas en la ciudad de Bogotá.

Vamos hablar de dos prácticas que se desarrollaron en diferentes colegios con distintos grupos de estudiantes. La primera de ella consistió en la creación segmento informativo por parte de estudiantes de grado quinto de primaria, donde por medio de títeres desarrollaron guiones informativos

semejantes a un noticiero, en este los y las niñas eran los protagonistas, ellas buscaban los temas sobre los cuales querían debatir en el aula y la manera de transmitirlo a sus compañeros.

La docente Paula Juliana Sánchez diseñó esta estrategia que partió del dialogo de saberes e intereses de cada uno de sus estudiantes, entendiendo que estos estaban en un proceso de adaptación, al igual que sus padres, a la alternancia educativa. Por lo que al crear un personaje ficticio que tuviese la libertad de expresar libremente su opinión y desarrollar una franja de contenido de su interés, permitió que sus estudiantes se interesaran por temáticas fuera del plan curricular. Esta práctica logro no solamente abarcar múltiples problemáticas ambientales, de salud pública, políticas y económicas, sino que cambio el rol del estudiante de receptor a interlocutor, preguntándose directamente como estas problemáticas le afectaban a él, a sus compañeros y a sus familias

La segunda práctica alternativa fue el proyecto de ojo a la actualidad el cual consistió en un seguimiento periódico a una de las temáticas de mayor interés de los estudiantes. Algunas de ellas fue el seguimiento a la pandemia, el medio ambiente, el asesinato a líderes sociales, las crisis políticas y militares a nivel internacional, entre otras. Esta práctica consistió en hacer un seguimiento y plantear algunas preguntas entorno a estos fenómenos, lo que les permitió a los estudiantes cuestionarse desde diferentes áreas del saber sobre las causas y consecuencias de los mismos. Al finalizar este análisis se decidió hacer un evento Intercolegiados donde dialogó sobre estos fenómenos en el marco de las competencias ciudadanas, rompiendo el ejercicio de la competencia que enmarca el ICFES y basándonoslo en un ejercicio de reconocimiento de los otros estudiantes desde sus miradas. Estas olimpiadas fueron satisfactorias en múltiples sentidos, por un lado, los estudiantes se divirtieron vieron que el trabajo realizado durante el año fue importante y aplicable en sus vidas cotidianas convirtiéndose en un espacio de resistencia crítica y prácticas alternativas dentro de las instituciones educativas y por el otro,

pudimos observar el crecimiento de una tendencia acrítica, el apoderamiento de un pensamiento subordinado a los reclamos del capital y del mercado. Giroux (2004)

Las prácticas alternativas y con sentido crítico por parte de los/as docentes en medio de la pandemia han sido importantes en dos sentidos. El primero de ellos es que ellos mismos reconozcan el proceso de pauperización de la profesión docente y la doble proletarización de la misma, entendemos estos conceptos como «La pauperización implica el cambio de un grupo poblacional, dentro de una misma clase social, desde las capas más acomodadas a las más pobres, mientras que la proletarización implica un cambio de clase, de la propietaria a la proletaria» Vega (2015). El segundo, es que como menciona Girox la escuela posibilita espacios de resistencia y han sido los mismos estudiantes los que han posibilitado estos escenarios, si bien algunos han sido absorbidos de forma exitosa por el capital, muchos de ellos lograron entender una serie de privilegios de clase que sentían “normales” solo por estar en determinada empresa del sector educativo y que esto estaba condicionado a cierta forma de pensar y/o actuar. La virtualidad evidencio la pérdida del control del sistema educativo sobre los estudiantes, al igual que el profesor ya no controla el tiempo del estudiante dentro del aula, porque ya ni siquiera logra que su cuerpo esté en clase, porque aquél usa sus manos y sus sentidos para jugar con el móvil o el computador portátil. Vega (2015).

Estas reflexiones permiten situar el rol del docente en medio de un sistema educativo paupérrimo y arcaico, que se ha enfocado en el desarrollo de la mercantilización cognitiva con fines empresariales, dejando a un lado la verdadera función del sector educativo, pero principalmente del docente como profesional, que es transmitir saberes con sentido crítico y práctico a las nuevas generaciones, que estas cuenten con las herramientas teóricas y prácticas para hacerle frente a las desigualdades sociales y de clase que persisten hoy en día en nuestra sociedad.



[HTTPS://WWW.LAIZQUIERDADIARIO.COM/APUNTES-SOBRE-EL-MARXISMO-Y-LA-EDUCACION-DEL-FUTURO](https://www.laizquierdadiario.com/apuntes-sobre-el-marxismo-y-la-educacion-del-futuro)

Para finalizar es necesario rechazar la intervención del gobierno en la política educativa, usando esta para sus fines electorales, usando eufemismos como gratuidad en la educación superior para incrementar el control y desfinanciamiento de las universidades públicas.

¡Una cosa es determinar, por medio de una ley general, los recursos de las escuelas públicas, las condiciones de capacidad del personal docente, las materias de enseñanza, etc., velar por el cumplimiento de estas prescripciones legales mediante inspectores del Estado (...) y otra cosa, completamente distinta, es nombrar al Estado educador del pueblo! (...) es, por el contrario, el Estado el que debe recibir del pueblo una educación muy severa. (Marx,1875).

Es necesario que los docentes entiendan el papel trascendental en el sistema educativo colombiano, si bien la pandemia agudizó la pauperización y la proletarización de este gremio, también ha permitido fortalecer y crear mecanismos de resistencia con sus estudiantes y otras agremiaciones, posibilitando así el fortalecimiento de los sectores populares, que son ellos mismos los que deben determinar qué tipo de educación quieren recibir, exigiéndole al Estado las condiciones dignas para su ejercicio

Bibliografía

- Renán Vega Cantor (2015) LOS PROFESORES COMO NUEVOS PROLETARIOS 05/05/2015, Rebelión
- Loubet-Orozco, Roxana (2016). Del pensamiento de Marx acerca de la educación. Arenas, 17(42), enero-abril, Universidad Autónoma de Sinaloa
- Karl Marx (1867) El capital 14 de septiembre de 1867
- Karl Marx, Friedrich Engels (1848) El Manifiesto del Partido Comunista, 21 de febrero de 1848.
- Niño, Y. (2019). Problematicar lo humano en educación. La dimensión política y el concepto de pensamiento crítico en la pedagogía de Freire y Giroux. Pedagogía y Saberes, 51, 133-144.
- Marx, C., 1875. Crítica al programa de Gotha. Archivo Marx - Engels. Available at: <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1870s/gotha/gothai.htm> [Accessed May 29, 2017].
- Alain Santandreu, (2017) A contracorriente: un diálogo entre Marx y Freire a propósito de la práctica. V9 N.º 1 | ene-jul 2017 | pp 267-275 | ISSN: 2027-2391
- Althusser, L. (-1970- 1998). Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.

1. Licenciado en Educación Comunitaria con énfasis en DDHH
Red de Educación Comunitaria y Emancipación Popular
(RECEP) direccion@recepco.com
Una mirada marxista desde el magisterio